

SOK De Terp

Voorzitter,

We kunnen wel stellen dat er een uniek plan voor ons ligt. Terecht merkten de vertegenwoordigers van Stichting Sport en Welzijn Wieringermeer op dat het nog nooit vertoond was in Nederland dat een groep vrijwilligers een grootschalig project gaat realiseren. En dat zou kunnen kloppen voorzitter.

Het mooie is ook dat je al snel geneigd bent in het enthousiasme van de vrijwilligers en de betrokkenen mee te gaan. Tevens is dat ook wel een valkuil vindt OHK. Daarom hebben we bij de gezamenlijke fractievergadering die we met D'66 hebben gehouden een fijn maar kritisch gesprek gevoerd met een tweetal vertegenwoordigers van de Stichting Sport en Welzijn Wieringermeer. Onze fractie was vooral bezorgd over een tweetal zaken.

Ten eerste hoe is het met de draagkracht onder de verenigingen die straks een bijdrage zullen moeten leveren aan de exploitatie. Volgens informatie die onze fractie heeft bereikt zouden er een aantal verenigingen zijn die het proces steeds meer met argusogen zouden bekijken en zich in steeds mindere mate vertegenwoordigd voelen door de stichting. Aangezien draagkracht één van de pijlers is van het succes baarde ons dat zorgen.

Ten tweede is de borging van de rol van de gemeente in het geheel wat OHK betreft niet voldoende duidelijk. Als het fout loopt tijdens het project, om wat voor reden dan ook, dan zal er handelend opgetreden moeten kunnen worden. Je gaat er gezien de kennis onder en het enthousiasme van de vrijwilligersgroep niet van uit, maar als je daar nu niets over afspreekt is het te laat als blijkt dat het wel nodig is.

Deze twee punten waren wat OHK betreft op het moment van de fractievergadering, ongeveer twee weken geleden, de achilleshiel van het voorliggende plan. Om eerlijk te zijn, zijn deze twee punten na het gesprek met de vertegenwoordigers van de stichting niet weggenomen. Er waren een aantal zaken die elkaar tegenspraken en die het beeld van saamhorigheid niet herstelden wat onze fractie betreft.

Aangaande de borging van de rol van de gemeente werden onze zorgen meegenomen en teruggekoppeld binnen het bestuur. Dit heeft, omdat meerdere partijen de borging te mager vonden, geleid tot een Addendum waarin een betere borging zou worden gegarandeerd.

Met belangstelling heeft onze fractie dan ook gewacht op het Addendum en de reactie van de auditcommissie hierop. Het Addendum geeft wel wat meer inzicht in de vorm van besluitvorming, de momenten en de rollen van de verschillende partijen. Maar zoals naar ons idee de auditcommissie terecht opmerkt had er wel meer inzicht gegeven mogen worden over de besluitvormingsprocedure in de stuurgroep. Vastgesteld wordt dat dit in een later protocol nog zal worden uitgewerkt.

Ditzelfde geldt voor het opnemen van een bepaling over een mogelijke opzegging van de samenwerkingsovereenkomst. In het addendum geeft men aan dat opzegging van de SOK wordt gezien als een aanpassing van de SOK. Ook hiervoor worden voorwaarden uitgewerkt in toekomstige afspraken tussen de partijen.

En hier wringt de schoen wat betreft de fractie van OHK een beetje. Wij lezen de borging het addendum als volgt; we gaan de borging regelen, maar niet vooraf maar gedurende het proces. OHK heeft daar problemen mee. Want door in te stemmen met de samenwerkingsovereenkomst stemmen we ook in met een garantstelling van 13,25 miljoen die voortvloeit uit de samenwerkingsovereenkomst voor Campus De Terp.

De nieuwe tekst die is opgenomen bij artikel 2 over het verstrekken van de financiële middelen in het addendum geeft geen ruimte meer over welke rol en verantwoordelijkheid de gemeente heeft op financieel vlak. Maar het geeft ook opnieuw geen inzicht in de rol die de gemeente heeft in de sturing van het proces als het fout gaat. Een noodrem is niet aanwezig als de trein op hol geslagen is en het einde van het spoor snel dichterbij komt. Dat is het gevoel wat onze fractie heeft bij de borging van de rol van de gemeente in de SOK en het addendum.

Samenvattend voorzitter onze fractie zit met een dilemma. Aan de ene kant een geweldig plan wat perfect is voorbereid, aan de andere kant naar ons idee te weinig borging vooraf. De gemeente had gezien de garantstelling die we af moeten geven een sturende rol moeten hebben, of wel een noodrem waar je aan kunt trekken als er iets fout dreigt te gaan. We hebben het tenslotte over een garantstelling met gemeenschapsgeld. Dat is het dilemma waarmee onze fractie het beeldvormende gedeelte is ingegaan. Afhankelijk van de beraadslagingen zullen we ons definitieve standpunt gaan bepalen.