

POLITIEKE VRAGEN GEMEENTERAAD CONFORM ART. 7.1 REGLEMENT VAN ORDE

Fractie(s)	OHK
Datum	29 mei 2024
Volgnummer	PV 2429
Onderwerp	Aanvraag omgevingsvergunning zonnepark Oostlanderweg

Geachte leden van het college,

In week 18 is er een aanvraag omgevingsvergunning (Z-481691) bij de gemeente binnengekomen. In de omschrijving staat dat het gaat om een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark aan de Oostlanderweg achter huisnummer 11g, kavel 928-932. Na het lezen van de bijbehorende stukken zijn er bij ons vragen gerezen die wij aan u voorleggen.

De locatie

In de ruimtelijke motivering zonnepark is op pagina 6 (hoofdstuk 2) een omschrijving van het projectgebied te lezen. *“De beoogde locatie bevindt zich op gronden van Andijk Holding BV aan Oostlanderweg 17 te Middenmeer, kadastraal aangeduid met WRG03-D-933”.*

De aanvraag omgevingsvergunning komt qua locatie niet overeen met de omschrijving van het projectgebied in de ruimtelijke motivering. Ook de quickscan natuur gaat over het perceel Oostlanderweg 17 en niet over een perceel achter 11g, kavel 928-932.

Vraag 1

Waarom is er een verschil van aanduiding van de beoogde projectlocatie?

Vraag 2

Wat is het juiste adres en kavelnummer(s) van de beoogde projectlocatie?

Het geldende omgevingsplan

Het plan valt planologisch gezien onder het tijdelijke omgevingsplan Hollands Kroon, in werking vanaf 1 januari 2024.

Het perceel valt binnen het bestemmingsplan Agriport 1 en heeft daarin de enkelbestemming “Agrarisch-Glastuinbouw”. Op 2 november 2018 is daaraan de functie biovergister toegevoegd.

Op 8 december 2023 is er een beoordeling geweest van een principeverzoek. De aanvrager geeft aan dat er een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van toepassing zou zijn. Daarbij wordt een beroep gedaan op artikel 5.6.4. *“De bevoegdheid is van toepassing op afwijkingen van het eerder genoemde artikel 5.1. t.b.v. ondersteunende voorzieningen (verpakkingshal, planten of glaswol) ten behoeve van glastuinbouwbedrijven, onder de voorwaarde dat deze voorzieningen qua milieubelasting vergelijkbaar zijn met de installaties zoals genoemd in de bij deze regels [behorende bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten 2 Agrarisch- Glastuinbouw](#).”*

In de [nota van zienswijzen bestemmingsplan biovergister Oostlanderweg Middenmeer](#) luidt de

beantwoording van zienswijze 1c als volgt: *“Uitsluitend is beoogd om de vestiging van een biomassacentrale mogelijk te maken. Het opgenomen begrip van biomassacentrale is te ruim waardoor inderdaad ook een andere functie gevestigd zou kunnen worden. Het begrip biomassa zal daarom anders geformuleerd worden.”*

Vraag 3

Aangezien een zonnepark niet is opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten en ook een andere activiteit is dan die van het exploiteren van een biovergister, is de vraag of een beroep op artikel 5.6.4 wel mogelijk is.

In een door de raad op 27 februari 2020 aangenomen amendement A 2020-2 (Programma duurzaamheid 2020-2022) wordt gesteld: *“De energietransitie krijgt vorm met aandacht voor het landschap en met begrip voor de overlast die veel inwoners nu al ervaren. Om die reden kiest gemeente Hollands Kroon ervoor om volledig in te zetten op zon op dak en wordt agrarische grond buiten beschouwing gehouden waar het gaat om zonneparken.”*

Vraag 4

Waarom is er dan positief gereageerd op een verzoek om de bouw van een zonnepark op agrarische grond mogelijk te maken?

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van Onafhankelijk Hollands Kroon

Pieter de Jong