

De fractie van
Onafhankelijk Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
PV-2332

Uw brief van
27 september 2023

onderwerp
Afsluiting Kooybrug
Pagina
1/3

Contact
Richard Schipper
T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 27 september 2023 heeft u politieke vragen (nummer PV-2332) gesteld over de Kooybrug. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *Heeft er een BLVC- of soortgelijk overleg plaatsgevonden in een vroeger stadium dan direct voor de uitvoering, bijvoorbeeld in de plan- of aanbestedingsfase, waarin partijen zoals Hollands Kroon of Den Helder hun ideeën en/ of zorgen hadden kunnen uiten? Zo nee, waarom niet?*

Het eerste BLVC overleg vond plaats op 11 september 2023. Er heeft geen BLVC overleg plaatsgevonden in een eerder stadium, wel zijn er enkele presentaties gegeven (maart 2023) tijdens de bijeenkomst van Regio Regie (regionaal overleg met alle stakeholders¹ binnen de Kop van Noord Holland). Rijkswaterstaat heeft de communicatie richting de betrokken partijen te laat opgepakt. Dit is ook in gesprekken met Rijkswaterstaat duidelijk kenbaar gemaakt vanuit de gemeente Den Helder en Hollands Kroon. Rijkswaterstaat heeft wel zijn excuus hiervoor gemaakt.

2. *In het memo en op de website van Rijkswaterstaat wordt gesproken over afsluitingen tijdens fase 1A en fase 2A waarbij er op geen enkele wijze verkeer mogelijk is via de brug, uitgezonderd*

¹ gemeente Den Helder, gemeente Schagen, Provincie NH , Brandweer, Politie en Ambulance

hulpdiensten. Wat betekent dit voor het openbaar vervoer in de Noordkop? In het bijzonder voor buslijn 135 (Den Helder <> Hoorn)?

Buslijn 135 rijdt tot en met 23.45 uur, de complete afsluiting van de Kooybrug is tussen 22.00 en 5.00 uur. Dit betekent dat de laatste drie ritten van de dag geen doorgang hebben over de Kooybrug. Afgesproken is dat deze laatste drie ritten over het Marine terrein hun weg kunnen vervolgen. Andere buslijnen rijden er niet over de Kooybrug waardoor het openbaar vervoer verder geen hinder ondervindt van de afsluiting van de Kooybrug. In fase 1 gaat het om elf nachtelijke afsluitingen, in fase 2 gaat het om twee nachtelijke afsluitingen.

3. *Een alternatieve route van forensen die normaliter via de N99 naar Den Helder rijden is omrijden via Anna Paulowna door gebruik te maken van het pontje over het Noordhollands Kanaal. Deze route wordt door Rijkswaterstaat bewust niet geadviseerd, maar er zou via die route wel veel sluipverkeer kunnen ontstaan. Het college geeft aan een toename van verkeer op wegen die daar deels niet voorberekend zijn te verwachten. Verwacht het college ook een toename verkeer via de Molenvaart en dus via het pontje?*

We verwachten dat er in het begin van de afsluiting een toename van verkeer zal zijn om uit te zoeken of het pontje een snelle oplossing is. Mocht dit het geval zijn dan zal deze alternatieve route niet sneller zijn omdat de wachttijden zullen oplopen bij het pontje. Ook moet er voor het pontje betaald worden wat mogelijk afschrikt. De route door Anna Paulowna en door de polder heeft een vertragende werking voor de forensen.

4. *Zo ja, wat kan het college daar (op korte termijn) aan doen?*

Het afsluiten van het pontje west einde is geen optie, het is een belangrijke doorgaande route voor fietsers en landbouwverkeer. Er moet in de gaten worden gehouden hoe druk het daadwerkelijk wordt. Mocht blijken dat het te druk wordt dan moeten er maatregelen genomen worden in overleg met Rijkswaterstaat en de provincie. Het monitoren van de drukte is besproken met Rijkswaterstaat.

5. *Tegelijkertijd kan het pontje in de (vroeg) avond – wanneer er sprake is van minder verkeer – uitkomst bieden aan forensen zodat ze geen grote stukken hoeven om te rijden. Ziet het college dit als kans of zijn er wellicht meer risico's bij het gebruikmaken van de route via de Molenvaart en het pontje in de (vroeg) avond?*

Het pontje west einde in de (vroeg) avond laten gebruiken brengt risico's met zich mee, extra verkeer over de Molenvaart is niet gewenst, dit levert extra overlast voor omwonenden op en

drukte in het centrum van Anna Paulowna. Ook is het risico groot dat de buitenwegen als sluiproute worden gebruikt.

6. *Vindt het college het een optie om te lobbyen bij de provincie en Rijkswaterstaat om het pontje gedurende de avonduren (ca. 19:00 – 23:00) open te houden als alternatieve route?*

Het college vindt dit geen optie omdat op het moment dat het pontje west einde wordt bestempeld als alternatieve route, dit betekent dat er extra verkeer rijdt over de Molenvaart en door Anna Paulowna (overlast omwonenden). Sluipverkeer zal door de polder rijden wat niet wenselijk is wegens het jaargetijde (herfst – winter) dit levert extra risico op hardrijders en (eenzijdige) ongelukken.

7. *Is het college in het overleg met Rijkswaterstaat en de drie Noordkop-gemeenten bereid te vragen naar een tijdelijke alternatieve omrijdroute via de Oostoeverweg (mits dat tot de mogelijkheden behoort), kortere afsluitingstijden of anderszins?*

Er is al gezocht naar een alternatieve omrijdroute over het marine terrein (Oostoeverweg), deze is uit veiligheid overweging niet beschikbaar. Andere verkorte omrijdroutes zijn niet beschikbaar in de omgeving.

8. *Mocht dat niet slagen, is het college dan bereid het ongenoegen kenbaar te maken aan demissionair Minister van Infrastructuur en Waterstaat en via die weg te vragen naar oplossingen? (Dat hoeft niet publiekelijk maar mag ook via de diplomatieke route.)*

Het college is in gesprek met Rijkswaterstaat. Samen met de andere gemeenten uit de Kop van Noord-Holland en de provincie is er voortdurend overleg, wij informeren u nader zodra er meer duidelijkheid over is.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

J.W.A. Kradolfer
gemeentesecretaris

A. van Dam
burgemeester

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.