

De fractie van
Onafhankelijk Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
PV-2418

Uw brief van
6 mei 2024

onderwerp
Zonnekas

Contact
Ilja de Wilt/Dirk
Treffers/Ferdinand Pronk

Pagina
1/6

T 088-321 5000

Beste fractie,

Op 6 mei 2024 heeft u politieke vragen (nummer PV-2418) gesteld over Zonnekas. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Wij hebben een reconstructie gemaakt van de stappen gezet in de achterliggende periode en de partijen die betrokken zijn bij de vergunning en de huidige rechthebbenden. Daaruit ontstaat het volgende beeld: De aanvraag van 1 juni 2021 voor een circulaire kas waarbij het opwekken van energie en teelt is gecombineerd, is ingediend door destijds eigenaar van de gronden EK OG B.V. Dit bedrijf is 100% dochtermaatschappij van Royal Pride Group.

Gemachtigde was GroenLeven, gevestigd aan de Lange Marktstraat 5 in Leeuwarden. De vergunning is beoordeeld als zijnde passend binnen het bestemmingsplan vanwege de koppeling tussen de eigenaar en het naastgelegen kassenbedrijf van Royal Pride aan het Wagenpad 12 in Middenmeer. De vergunning is verleend op 6 augustus 2021. Correspondentie over de start van de bouw heeft via gemachtigde GroenLeven plaatsgevonden.

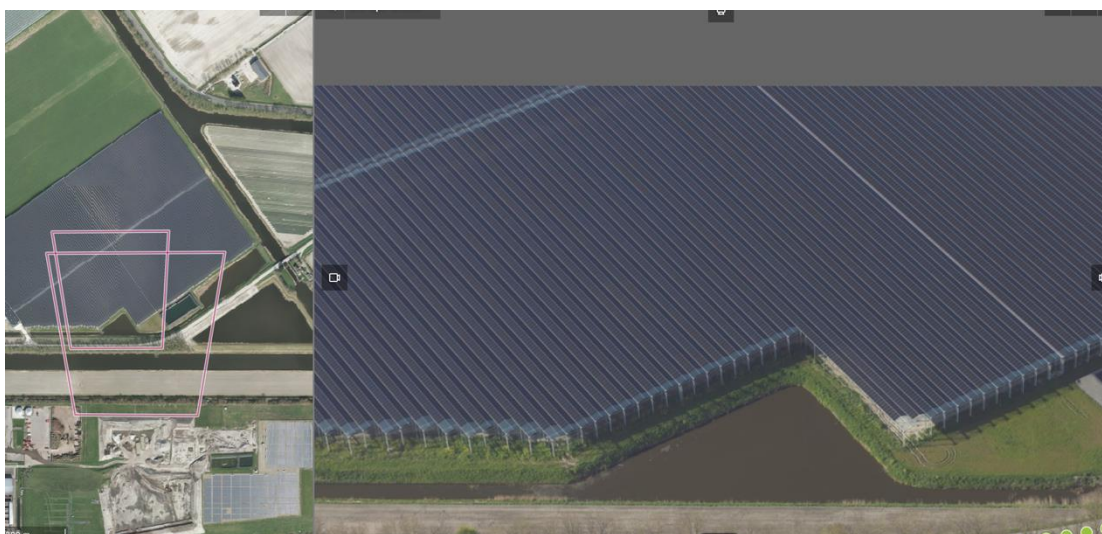
Op 11 april 2023 is melding gedaan door Royal Pride dat zij de vergunning over hebben gedaan aan Zonnepark PV26 B.V. ook gevestigd aan de Lange Marktstraat 5-7 te Leeuwarden. Dit is een administratieve handeling waarbij de vergunninghouder verantwoordelijk blijft voor een correcte uitvoering van de vergunning.

Reactie

1. *In 2021 is een aanvraag geweest onder zaaknummer Z-303520, voor de bouw van een zonnekas aan het Wagenpad 12. Wat is het hoofddoel van de bouw van deze kas? Is dat het opwekken van zonne-energie of is dat de teelt van agrarische producten?*



Het betrof een gecombineerde aanvraag voor zowel het telen van producten als het opwekken van zonne-energie.



2. *Is het oprichten en exploiteren van een zonnekas strijdig met het huidige omgevingsplan/bestemmingsplan?*

In het tijdelijke deel van het omgevingsplan/bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'agrarisch – glastuinbouw'. Hierbinnen is een glastuinbouwbedrijf met de ten behoeve van dit bedrijf noodzakelijke installaties voor (..) en energievoorziening toegestaan. Ook zijn bij een glastuinbouwbedrijf behorende bedrijfsgebouwen en overkappingen toegestaan. Bij de aanvraag¹ is geoordeeld dat de aanvraag past in het bestemmingsplan. Als er geen gewassen worden geteeld en de zonnekas geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsvoering van Royal Pride, dan is er sprake van een met het omgevingsplan/bestemmingsplan strijdige activiteit.

3. *Zijn er meer van soortgelijke constructies op Agriport of elders in onze gemeente aanwezig?*

We sluiten dat niet uit, maar hebben er geen volledig beeld van. Hier betrof het een gecombineerde aanvraag voor de bouw van de kassen en de panelen. Dat maakte het geheel vergunningplichtig. Als er op dit moment al kassen staan voor de teelt en daar worden vervolgens zonnepanelen op geplaatst dan is dat vergunningvrij en krijgt de gemeente daar geen melding van.

4. *Vindt in deze kas een teelt van agrarische producten plaats?*

Er vindt momenteel geen teelt van agrarische producten plaats. Navraag levert op dat er onderzoeken plaatsvinden met Vertify (oude proeftuin Zwaagdijk) om te beoordelen welke teelt hier kan plaatsvinden.

5. *Als teelt een ondergeschikt doel is of als er helemaal geen teelt plaatsvindt is hier dan sprake van een zonnepark?*

In deze specifieke situatie is het eigendom van de kassen niet meer gelieerd aan Royal Pride, dat aan het Wagenpad 12 is gevestigd. Royal Pride neemt ook geen stroom af van deze panelen. Deze locatie moet dan als een zelfstandig bedrijf worden beoordeeld. Nu er geen gewassen worden geteeld lijkt de opwek van energie de hoofdfunctie, ook gezien de eigendomssituatie. Daarmee is er in deze situatie sprake van een, zoals u dat noemt, zonnepark.

6. *Als er geen teelt plaatsvindt gaat u dan handhaven?*

Nu de zonnekas geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsvoering van Royal Pride en er geen teelt van agrarische producten plaatsvindt, is er een handhavingsgrondslag. Wij zullen met de partijen

¹ Aangevraagd is het bouwwerk gebruikt gaat worden voor de teelt van gewassen in combinatie met opwekken van duurzame energie.

in eerste instantie het gesprek aangaan om te kijken welke mogelijkheden er zijn om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan en de vergunning.

7. *Kassen en substraatteelt zijn door een uitbreiding van de cultuurgronduitzondering vrijgesteld van OZB. Is een zonnekas vrijgesteld van OZB?*

Kassen en hun ondergrond zijn, onder condities, vrijgesteld van OZB. Als de zonnepanelen voldoen aan de eisen zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 8 is de gehele zonnekas vrijgesteld van OZB.

8. *Vallen zonnepanelen van een zonnekas onder de “werktuiguitzondering”?*

Uit een notitie “[zonnepanelen op glasdek](#)” van Glastuinbouw Nederland, waarin naast de voordelen ook gewezen wordt op de nadelen, ontleen wij de volgende tekst:
Het onttrekken van de kas aan haar functie heeft niet alleen effect op beschikbaarheid van de kas zelf voor de glastuinbouw, maar ook op de ontwikkelmogelijkheden van aangrenzende ondernemers en daarmee op de totale potentie van het gebied. Immers, het beperken van ontwikkelmogelijkheden voor aangrenzende ondernemers als ook (zeker bij meerdere) verkleinen van het productieareaal maakt dat (collectieve) investeringen minder rendabel worden, waardoor nodige investeringen in bijvoorbeeld energietransitie niet meer mogelijk zijn. Als gevolg hiervan is ook sprake van waardedaling van omliggende bedrijven door verslechtering van het vestigingsklimaat van het gebied, vermindert de verkoopbaarheid van het vastgoed/kavel, verkleint het de kans op nieuwe markttoetreders in het gebied en komt financiering van bestaande bedrijven onder druk.

Gesteld wordt dat omdat men vergunningsvrij het glasdek kan vervangen door zonnepanelen Pv, regulering het beste antwoord is om ongewenste situaties voor te zijn.

Voor de werktuigenuitzondering komen werktuigen in aanmerking die aan de volgende vijf criteria voldoen:

1. het werktuig moet onroerend zijn (roerende zaken worden in het kader van de Wet WOZ niet gewaardeerd);
2. het moet een werktuig zijn ten behoeve van een productieproces en dus niet een installatie ten behoeve van het functioneren van een gebouw, zoals bijvoorbeeld een lift of een roltrap;
3. het moet afgescheiden kunnen worden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht;
4. het is geen op zichzelf gebouwd eigendom (waarbij aangetekend dat een werktuig in een gebouw niet op zichzelf een gebouwd eigendom kan zijn). Bijvoorbeeld olieopslagtanks in de open lucht zijn een op zichzelf gebouwd eigendom en kunnen

daarom niet als werktuig worden uitgezonderd, terwijl een gasturbine in een gebouw van een elektriciteitscentrale wel kan worden uitgezonderd;

5. onderdelen van een gebouw eigendom kunnen alleen als werktuig bij de waardebepaling buiten aanmerking blijven als het resterende deel na verwijdering van deze onderdelen zijn uiterlijke herkenbaarheid behoudt.

Op basis van bovenstaande vallen de zonnepanelen niet onder de werktuiguitzondering. De omvormers, kabels, transformatoren en vergelijkbare elektronica zijn wel vrijgesteld van OZB.

9. *Vanuit Greenport Noord Holland is in het verleden een oproep gedaan naar meer grond voor glastuinbouw. Is deze oproep nog wel houdbaar als grond door de bouw van zonnepanelen een ander verdienmodel krijgt en de teelt naar de achtergrond verschuift?*

In het coalitieakkoord is aangegeven de huidige contouren van Agriport te handhaven. De mogelijkheden die het ter plekke geldende bestemmingsplan/omgevingsplan biedt respecteren wij.

10. *Deelt het college onze mening dat dit een ongewenste ontwikkeling is?*

Ja die mening delen wij. Het inzetten van agrarische gronden voor zelfstandige zonneparken is ongewenst. De gemeente kiest voor zon op dak, maar dat heeft in dit specifieke geval een ongewenste uitwerking gekregen. Dit leidt tot verdringen van teelt op waardevolle agrarische grond en vinden wij ongewenst.

11. *Indien ja, wat gaat het college doen om dit in het vervolg te voorkomen?*

Wij zullen aanvragen om een omgevingsvergunning indringender toetsen op koppeling tussen initiatiefnemer, teelt en afnemer. Op het moment dat een aanvraag niet in de geldende regels past, dan houden wij de uitgangspunten aan zoals verwoord in het amendement 'Stimulering zon op dak' van 27 februari 2020 waarin dit als ongewenste ontwikkeling is aangegeven.

12. *Is het college bereid om te onderzoeken of het mogelijk is om toepassing van zonnepanelen op kassen vergunning plichtig te maken? (zie opties van Glastuinbouw Nederland in de bijlage)*

De regeling waardoor zonnepanelen vergunningvrij zijn op kassen, is opgenomen in de regels van de Bruidsschat. Dat zijn rijksregels die van rechtswege gelden voor het omgevingsplan. Het opnemen van een eventuele vergunningplicht zou dan ook een wijziging van het (tijdelijk) omgevingsplan inhouden. Het wijzigen van het omgevingsplan is primair een raadsbevoegdheid. De insteek is om het omzetten van de bruidsschatregels beleidsneutraal te doen, zoals door uw raad vastgesteld in de [Nota van Uitgangspunten voor het Omgevingsplan](#). Een uitzondering

hierop is het geval dat de raad een andere keuze maakt (in de vorm van vastgesteld beleid) of wetgeving of jurisprudentie een beleidsneutrale overgang in de weg staan. Ons advies/voorstel is om discussie over de bruidsschatregels integraal in het kader van het omgevingsplan te voeren en niet per geval een afweging te maken. In Q4-2024 worden deze voorgelegd aan de raad.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

J.W.A. Kradolfer
gemeentesecretaris

A. van Dam
burgemeester

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.